

Teknik-fritid- och kulturnämnden

Plats och tid Ronnebysalen, kl. 09:00-11:05

Beslutande Ledamöter
Se särskild förteckning

Ersättare
Se särskild förteckning

Övriga närvarande Se särskild förteckning

Justerare Mikael Mårtensson (S)

Justeringens plats och tid Digitalt 2023-11-28

Underskrifter

Sekreterare

Frida Berg

Paragrafer

§§ 271-273
OJ

Ordförande

Per-Gunnar Johansson (M)

Justerare

Mickael Mårtensson (S)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är omedelbart justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans Teknik-fritid- och kulturnämnden

Sammanträdesdatum 2023-11-28

Datum då anslaget sätts upp 2023-11-29

Datum då anslaget tas ned 2023-12-21

Förvaringsplats för protokollet Ronneby, stadshuset, kommunledningsförvaltningen

Underskrift

Frida Berg, nämndsekreterare för teknik-, fritid-och kulturnämnden.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Teknik-fritid- och kulturnämnden

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter	Per-Gunnar Johansson (M), Ordförande Jesper Rehn (L), 1:e vice ordförande Mikael Mårtensson (S), 2:e vice ordförande Lena Karstensson (M) Tony Holgersson (SD) Bengt Sven Åke Johansson (SD) Robin Jonasson (KD) Tommy Persson (S) Kranislav Miletic (S) Jennie Fredriksson (C) Robin Bowin (V)
Tjänstgörande ersättare	Thomas Svensson (SD) tjänstgör istället för Sten-Albert Olsson (SD). Nils-Olov Olofsson (S) tjänstgör istället för Anna Sundberg (S).

Övriga närvarande

Ersättare	Anna Ekberg (KD) Magnus Björk (S) Anna-Karin Wallgren (S) Åsa Direnius (S)
Tjänstemän	Anna Hinseäng, förvaltningschef Patrick Sommersgaard, gata/parkchef Nicklas Martinsson, verksamhetschef Elena Johansson, kostchef Li Wahlgren, måltidschef §§ 274-279 Sofie Andersson, utredare Frida Berg, nämndsekreterare

Övriga

Teknik-fritid- och kulturnämnden

Ärendelista

§ 271 Dnr 2023-000001 809	
Val av justerare	4
§ 272 Dnr 2023-000002 809	
Fastställande av dagordning	5
§ 273 Dnr 2023-000427 192	
Remiss - Motion från Hillevi Andersson (C) Förbättrat företagsklimat i Ronneby	6

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Teknik-fritid- och kulturnämnden

§ 271

Dnr 2023-000001 809

Val av justerare

Beslut

Teknik-, fritid- och kulturnämnden beslutar att 2:e vice ordförande Mikael Mårtensson (S) utses jämte ordföranden Per-Gunnar Johansson (M) att justera §§ 271-285, 288-308.

Teknik-, fritid- och kulturnämnden beslutar att 2:e vice ordförande Mikael Mårtensson (S) utses jämte ordföranden Jesper Rehn (L) att justera §§ 286-287.

Protokollet justeras digitalt 2023-12-05, §§ 271-285, 288-308.

Det omedelbart justerade protokollet justeras 2023-11-28, §§ 286-287.

Exp:
Akten

Teknik-fritid- och kulturnämnden

§ 272

Dnr 2023-000002 809

Fastställande av dagordning

Sammanfattning

§ 285 lyfts ur dagordningen.

Deltar i debatten

Ordförande Per-Gunnar Johansson (M) och Mikael Mårtensson (S).

Beslut

Teknik-, fritid- och kulturnämnden fastställer dagordningen med ändringen att § 285 lyfts ur.

Exp:
Akten

Teknik-fritid- och kulturnämnden

§ 273

Dnr 2023-000427 192

Remiss - Motion från Hillevi Andersson (C) Förbättrat företagsklimat i Ronneby

Sammanfattning

Hillevi Andersson (C) har inkommit med följande motion:

”Förbättra företagsklimatet i Ronneby Kommun, genom smidigare användning av ramavtalen.”

Ramavtal, är den form av avtal som används för att inte behöva göra ny upphandling vid varje inköp av till exempel hantverksarbeten eller inköp av en viss varukategori. Upphandling av ramavtal görs vanligtvis var 4:e år. Ofta antas 3-5 leverantörer för varje kategori och dessa rangordnas genom att kvalitet, timpris eller styckpris för varor (alltså det ”ekonomisk mest fördelaktiga” alternativet) utvärderas och den som är bäst i utvärderingen får alltså 1:a placering och resterande leverantörer placeras i fallande ordning.

I ramavtal, gällande framförallt hantverkstjänster, finns det olika möjligheter att använda sig av leverantörernas förmåga till ”leverans”.

1. ”vid avrop enligt avtalet skall överenskommelse om pris och tid för utförande av det aktuella arbetet göras. Kan man inte komma överens med leverantör nr 1 om pris och/eller tid, skall leverantör nr2 tillfrågas...”

Eller

2. ”Då avropet uppskattas till en kostnad överstigande X antal kronor, ska förnyad konkurrensutsättning göras mellan avtalsleverantörerna”

Eller

3. Avropen fördelas mellan de leverantörer som avtalet ingår med genom en fördelningsnyckel. Leverantör med det bästa priset tilldelas ca 50% av beställningarna, leverantör nr 2 tilldelas ca 30% av beställningarna, etc.

Teknik-fritid- och kulturnämnden

Gällande alternativ 1;

Oftast är det ”den 1:a placerade leverantören” som får leverera näst intill allt som köps in på avtalet. Dessutom är det en stor risk för en leverantör att tacka nej till en beställning, trots att man kanske borde göra det i tider av hög beläggning. Genom att tacka nej riskerar leverantören att som straff bli nedflyttad i rangordning.

Gällande alternativ 2;

Då beställningen är av en ngt större omfattning finns möjlighet att inom avtal konkurrensutsätta leverantörerna mot varandra. Genom att nyttja denna möjlighet i större utsträckning, menar vi att fler kan få chansen att leverera till Kommunen.

Gällande alternativ 3;

En modell med fördelning av beställningar mellan de antagna leverantörerna, kan vara ett bra sätt att låta alla antagna leverantörer få ta del av affären. Givetvis ska den leverantör som ”vunnit” erhålla den största delen av leveransen, men genom att fördela en mindre del till övriga antagna företag ger Kommunen fler del av den offentliga affären.

Generellt kan man säga att företag som lämnar anbud lägger ner stor energi på sitt anbud, men i de fall leverantören inte är den som ”vunnit 1:a-platsen”, ger det i princip ingenting tillbaka i den affär som avtalen i grunden menar ska komma även de andra leverantörerna till godo.

Kan mindre företag ges möjlighet att leverera?

Ett annat sätt att ge fler tillgång till att leverera till Kommunen, är att dela upp avtalen i mindre bitar. Idag upphandlas ofta ett ramavtal för hela kommunkoncernen, vilket innebär att leverantörer behöver ha en viss storlek för att kunna leverera enligt de kriterier som avtalet kräver. På detta sätt utestängs de mindre företagen, då de inte har kapacitet att leverera flera tusen timmar av t.ex. byggnadsarbeten som det finns behov av inom hela vår kommun. Hade man istället som leverantör kunnat välja att bara lämna anbud på de arbeten som ska utföras t.ex. till ABRI, då hade även en mindre byggfirma fått chansen till att bli en ramavtalsleverantör. Upphandlingsmyndigheten (UM) skriver följande;

Positiva aspekter med att dela upp kontrakt eller ramavtal

Att dela upp kontrakt eller ramavtal i delar är ett sätt för den upphandlande myndigheten att underlätta tillträde till upphandlingen för små och medelstora företag. En av målsättningarna med LOU-direktivet är att underlätta tillträde till upphandlingar för små och medelstora företag.

Teknik-fritid- och kulturnämnden

Notera att det finns bestämmelser i lagen om offentlig upphandling (LOU) om att dela upp kontrakt i separata delar. Det finns även en skyldighet att motivera varför ett kontrakt inte ska delas upp.

Att dela upp en upphandling i mindre delar, innebär såklart något mer arbete för inköpsenheten än att bara göra en enda stor upphandling. Samma föreskrifter, anbudsformulär, annonsering, grundkontrakt, med flera dokument kan användas för alla delar, endast utvärdering och kontraktsskrivning innebär merarbete men som vi ändå bedömer väl motsvarar syfte och mervärde för kommunen som helhet.

Centerpartiet i Ronneby föreslår följande:

- Att man inom ramavtalen ökar omfattningen av ”förnyad konkurrensutsättning” och nyttjar de möjligheter som avtalen ger, vilket då ger även de leverantörer som inte är 1:a placerade i rangordning möjlighet att leverera inom avtalet.
- Att man överväger att prova modellen med att fördela avropen emellan ramavtalsleverantörerna, enligt en fördelningsnyckel.
- Att man i ramavtalen delar upp anbuden, så att företag kan lämna anbud separat för varje bolag, så att mindre företag får möjlighet att leverera tjänster och eller/produkter.

Ärendet har via kommunstyrelsen skickats på remiss till samtliga nämnder för beredning.

Bedömning

Teknik-, fritid- och kulturförvaltningen lämnar följande svar:

Fastighetsenheten anser att vad gäller att ”inom ramavtal öka omfattningen av förnyad konkurrensutsättning och nyttja de möjligheter som avtalen ger” så görs det redan idag och fungerar väl i vissa fall, exempelvis inom el. Det skulle dock vara möjligt att vara ”strängare” med utförandetiderna för att ge fler chanser för de som inte är 1:a placerade.

Vidare vad gäller att prova modellen med att fördela avropen emellan ramavtalsleverantörerna, enligt en fördelningsnyckel, kommer troligtvis leda till att det bli svårt att hålla reda på alla avrop och hur fördelning av arbete ska ske. Att dela upp anbuden ses som positivt och kan förenkla inom vissa områden men är inte aktuellt i andra.

Teknik-fritid- och kulturnämnden

Kostenheten förstår önskan om att få in mindre företag i upphandlingsprocessen och att de ofta vill arbeta för eller sälja till kommunen – men inte till de priser som kommunen vill betala. Enligt kostenheten så har det visat sig vara svårt för mindre företag att ta till sig och lägga tid på att förstå upphandlingsunderlaget. När det kommer till akuta hantverksarbeten kan det vara svårt att göra en förnyad konkurrensupphandling och är även tidskrävande för den personal som ska hantera processen. Lika så att ge avtalsleverantörer olika kvoter.

Viktigt att komma ihåg är att medarbetare och chefer får mer och mer administrativa arbetsuppgifter allteftersom budgetnedskärningar ska uppnås.

Gata- och parkenheten upplever att de idag har bra koll på de avrop och upphandlingar som görs, framförallt ADDA och ramavtalen som finns. De ser ingen nytta med att ändra något som motionen avser. Att försöka göra ett eget LOU är komplicerat, där hänsyn behöver tas till olika principer bland annat principen för icke-diskriminering.

Mark- och exploatering avropar direkt från ramavtalet vid projekt av mindre omfattning. Mestadels används separata upphandlingar baserat på de regelverk som finns att förhålla sig till enligt LOU. Vid avrop av ramavtal beror det främst på tidsaspekten - när åtgärder måste genomföras skyndsamt och där en upphandling orsakar förseningar. Att ha en part under en längre tid är gynnsamt utifrån att entreprenören lär känna hur kommunens anläggningar fungerar och hur systemen är uppbyggda. När arbete efterfrågas utförs dessa skyndsamt och effektivt.

Förnyad konkurrensutsättning används när prisbasbeloppen överskrids. Varje disciplin har olika nivåer på hur många prisbasbelopp som krävs innan FKU (förnyad konkurrensutsättning) ska användas. MEXs uppfattning är att denna gräns är låg och att i flera fall används just FKU. Vissa discipliner har så pass låga prisbasbelopp att ramavtalet inte kan användas till det som efterfrågas. Det finns önskemål från tjänstepersoner på MEX om att höja denna gräns eftersom det finns fler fördelar med att arbeta med en part under en längre tid. Resultaten i projekten blir ofta bättre när det är en och samma entreprenör som varit med i samtliga etapper. MEX vill även kunna använda ramavtalen till att genomföra mindre projekt och anser därmed att prisbasbeloppen bör höjas. Tid och pengar går hand i hand och om upphandling behöver göras vid varje förfrågan av projekt så kommer det att kosta mer pengar och ta längre tid innan resultat uppnås.

Om tanken är att dela upp ramavtalet och ha ett ramavtalsområde för RonnebyHus, ett för ABRI och ett för kommunen så finns det inga synpunkter på det, eftersom ramavtalen i övrigt redan är uppdelade för varje disciplin.

Teknik-fritid- och kulturnämnden

Det är ingen risk för en ramavtalspart att tacka nej till uppdrag så länge det finns en god motivering. I de fall när ramavtalspart inte besvarar förfrågan eller per automatik svarar nej till flertalet beställningar i rad, utan god motivering, ses orsaken över och först då ges det möjlighet till de som är rankade 2:a att ta emot beställningar. En entreprenör blir alltså inte nedflyttad i rangordning genom att tacka nej.

Tjänstepersonerna från MEX, som arbetar med ramavtal och upphandling, ser inte några problem med hur ramavtalen är uppbyggda och de använder sig av både avrop direkt på ramavtal, FKU och större upphandlingar.

Sammanfattningsvis: Förvaltningen använder sig redan av förnyad konkurrensutsättning, vilket fungerar väl. Det skulle vara eftersträvansvärt att höja prisbasbeloppsgränsen eftersom vissa discipliner har så pass låga prisbasbelopp att ramavtalet inte kan användas till det som efterfrågas. Att ha möjlighet att nyttja en och samma entreprenör betonas vara viktigt eftersom det gynnar verksamheten när entreprenören har kännedom om verksamheten.

Det är en god tanke att öppna upp möjligheterna för mindre företag, men det får inte bli alltför komplicerat och generera ytterligare administrativa arbetsuppgifter som tar tid från huvuduppdraget.

Förslag till beslut

Teknik-, fritid- och kulturförvaltningen föreslår teknik-, fritid- och kulturnämnden att:

1. anta yttrandet som sitt eget samt översända det till kommunstyrelsen för vidare hantering.
2. ärendet direktjusteras då remissvar ska lämnas senast 2023-11-30.

Deltar i debatten

I debatten deltar Thommy Persson (S).

Propositionsordning

Ordförande Per-Gunnar Johansson (M) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordförande ställer proposition på förslaget och finner att nämnden bifaller detsamma.

Teknik-fritid- och kulturnämnden

Beslut

Teknik-, fritid- och kulturnämnden beslutar att:

1. anta yttrandet som sitt eget samt översända det till kommunstyrelsen för vidare hantering.
2. ärendet direktjusteras då remissvar ska lämnas senast 2023-11-30.

Exp:
Kommunstyrelsen
Akten