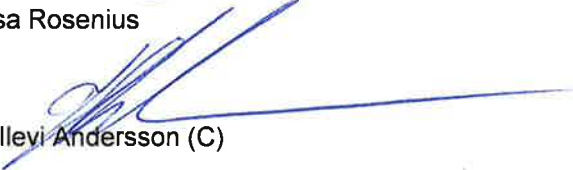






Miljö- och byggnadsnämnden extra sammanträde

Plats och tid	Ronnebysalen, kl. 13:00		
Beslutande	Ledamöter Se särskild förteckning  Ersättare Se särskild förteckning		
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Ola Robertsson (S)		
Justeringens plats och tid	Stadshuset, 2020-10-08 kl. 15:45, omedelbart justerat		
Underskrifter			
Sekreterare	 Åsa Rosenius	Paragrafer	§ 280 OJ
Ordförande	 Hillevi Andersson (C)		
Justerare	 Ola Robertsson (S)		

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är omedelbart justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2020-10-08
Datum då anslaget sätts upp	2020-10-09
Datum då anslaget tas ned	2020-11-01
Förvaringsplats för protokollet	Stadshuset innevarande år, därefter Centralarkivet.
Underskrift	 Åsa Rosenius, nämndsekreterare för miljö- och byggnadsnämnden

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Närvarolista

#### Beslutande

##### Ledamöter

Hillevi Andersson (C) Ordförande  
Magnus Persson (M) 1:e vice ordförande  
Ola Robertsson (S) 2:e vice ordförande  
Lars Sager (M)  
Pär Dover (S)  
Christer Svantesson (S)  
Bengt Sven Åke Johansson (SD)  
Johan Grönblad (SD)

##### Tjänstgörande ersättare

Willy Persson (KD) tjänstgör för Lennart Gustavsson (L)  
Mikael Carlén (MP) tjänstgör för Lena Rosén (V)  
Sandra Bergkvist (SD) tjänstgör för Mattias Ronnestad (SD)

### Övriga närvarande

##### Tjänstemän

Anette Andersson, förvaltningschef  
Åsa Rosenius, nämndsekreterare  
Peter Robertsson, tillförordnad stadsarkitekt  
Jens Löfqvist, planarkitekt





Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendelista

§ 280 Dnr 2020-000190 219

4

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 280

Dnr 2020-000190 219

## Förslag till remissvar gällande promemorian Genomförandet av MKB-direktivet i plan- och bygglagen (Ds 2020:19)

### Sammanfattning

#### Bakgrund

I promemorian lämnas förslag på ändringar i plan- och bygglagen för att förtydliga genomförandet av MKB-direktivet, Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/92/EU från 2011 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt. Anledningen är att Europeiska kommissionen har framfört synpunkter på hur Sverige genomför MKB-direktivet.

Med anledning av att EU-kommissionen kritiserat Sveriges genomförande av MKB-direktivet (MKB - miljökonsekvensbeskrivning) som togs 2011 (2011/92/EU) har det nu lämnats ett förslag på ändringar i plan- och bygglagen (PBL).

Förslagen innebär flera förtydliganden i PBL i de regler som anger förutsättningarna för ett så kallat MKB-projekt, det vill säga ett sådant byggprojekt som omfattas av kraven i direktivet.

Bland annat föreslås följande:

En ansökan om bygglov eller förhandsbesked som avser ett MKB-projekt ska innehålla vissa uppgifter som krävs enligt direktivet.

MKB-projekten ska omfattas av detaljplanekravet. Regeringen ska få meddela föreskrifter om undantag från detta krav.

Beslut om lov eller förhandsbesked som avser ett MKB-projekt ska innehålla en motivering om åtgärdens miljöpåverkan.

Den information som kommunen ska tillhandahålla när en detaljplan tas fram ska finnas tillgänglig i elektronisk form på kommunens webbplats.

Miljöorganisationer ska få överklaga detaljplaner, bygglov och förhandsbesked som avser ett MKB-projekt.

Författningsändringarna föreslås börja gälla den 1 juli 2021.

Promemorian är omfattande och konsekvenserna av den framgår inte helt tydligt och är därmed svåra att få överblick över, främst avser det påverkan på vissa delar av planprocessen och dess tidsåtgång. I stort ställer sig dock förvaltningen positiva till promemorian.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Det är inte helt tydligt vilka konsekvenser utredningsskyldigheten får om den sträcker till beskrivningen av de miljökonsekvenser ett projekt kan förväntas ha, hur dessa då bedöms är inte tydligt.

Kommunen befarar att projekt kan komma att belastas med ytterligare kostsamma utredningar eller att det uppkommer en överreglering i detaljplaner för att undvika vissa miljöbelastande projekt.

Promemorian pekar dock på att kravet på detaljplan ska avse när mark tas i anspråk för industriområden och inte för industriändamål, miljöprövning sker då enligt miljöbalken.

Samrådsskedet formaliseras något genom att miljöbedömningarna förs in redan i detta skede. Detta behöver i sak inte vara något negativt men samrådets fria dialog kan gå förlorad i vissa hänseenden. Plan- och bygglagens koppling mellan Översiktsplan och detaljplan kan ökas genom återanvändande av utredningarna som gjorts, genom att de bedömningar som gjorts tidigare kan användas för att minska dubbelarbete.

### Bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen ställer sig positiva till promemorians förslag.

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta:

Att ställa sig positiva till förslaget i promemorian.

Alternativt:

att avstå från att besvara promemorian.

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avstå från att yttra sig avseende promemorian.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avstå från att yttra sig avseende promemorian.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att paragrafen blir omedelbart justerad.

Exp:

Akten, kommunstyrelsens arbetsutskott