

Tematiskt tillägg till Översiktsplanen gällande LIS Ronneby kommun, Blekinge län

UTLÅTANDE

Planförslaget har varit utställt för granskning under tiden 2013-05-20 till 2013-07-14. Myndigheter och berörda fastighetsägare m.fl. har beretts tillfälle att lämna synpunkter på planförslaget.

Planhandlingarna fanns under granskningstiden tillgängliga på kommunens webbplats, Plan- och byggenhetens expedition, biblioteken i Ronneby, Bräkne-Hoby, Hallabro, Listerby, Kallinge samt utlåningsstationerna i Backaryd, Eringsboda och Johannishus. Två informationsmöten hölls i Backaryd (2013-05-23) och Eringsboda (2013-05-28). Planförslaget annonserades i lokaltidningarna 2013-05-17.

Yttranden har inkommit från **Emmaboda kommun, Trafikverket, Karlskrona kommun, Skogsstyrelsen, LRF:s kommungrupp i Ronneby, Länsstyrelsen i Blekinge län, Försvarmakten, ägarna till fastigheten Rödbby 8:1, Blekinge Museum och Miljö- och Byggnadsnämnden i Ronneby kommun.**

Emmaboda kommun, Karlskrona kommun, Miljö- och Byggnadsnämnden i Ronneby kommun och Blekinge Museum har inget att erinra mot planförslaget.

Under utställningstiden har kommunen låtit göra en inventering av häckande Storlom och Fiskgjuse i fem av Länsstyrelsen föreslagna LIS-sjöar.

Förutom Länsstyrelsen yttrande som redovisas i sin helhet, följer nedan en sammanfattning av inkomna yttranden.

Länsstyrelsen Blekinge län har samrått med Försvarmakten, Skogsstyrelsen, SIG samt Trafikverket i ärendet.

Länsstyrelsen har tidigare lämnat synpunkter berörande förslag av det tematiska tillägget till LIS-område för den kommunala översiktsplanen i Ronneby kommun. Tidigare förslag inriktade sig på 31 delområde för utbyggnad av verksamheter samt bostäder. På grund av de synpunkter samt ornitologiska undersökningar som kom fram under samrådsskedet har kommunen valt bort en del LIS-områden och nya områden har tillkommit. Totalt omfattar planen nu 28 LIS-områden. Länsstyrelsen och andra centrala myndigheters tidigare synpunkter inriktade sig bl. a på att kommunen borde beskriva tydligare förutsättningar samt kriterier för de planerade LIS-områdena, karta på avrinningsområden saknades, problematiken kring hög vattenföring i Bräkneån samt Ronnebyån borde tydliggöras, lägsta grundläggningsnivå borde anges, fri passage utmed strandkanten borde framgå, i

vattenområdet kan det komma att krävas tillstånd enligt 11 kap. 2 § MB, konsekvenserna för vattenmiljön borde beskrivas, utförligare inventering av naturvärden, tydligare beskrivning av riksintressen m.m.

Länsstyrelsen anser att kommunen till största del har beaktat synpunkterna och att planen kan komma att göra ett bra underlag vid framtida exploateringar samtidigt som strandskyddets syften kan tillgodoses långsiktigt i kommunen. För att LIS-områdena ska utgöra en del i landsbygdsutvecklingen har kommunen valt att peka ut områden till mindre orter där servicen är viktig för att upprätthålla landsbygdens utveckling. Det är dock viktigt att detaljerade utredningar görs vid framtida exploatering så som geotekniska utredningar d.v.s. verifiera markens lämplighet för bebyggelse, eventuella förorenade områden m.m, se även SGI's yttrande.

Riksintressen

Föreslagna LIS-områden berör Ronnebyån, Bräkneån vilka omfattas av riksintresse för vattendrag 4 kap. 6 § miljöbalken och riksintresse för naturvård 3 kap. miljöbalken. Delar av planen omfattas av försvarsmaktens riksintresse enligt 3 kap 9 § miljöbalken. Dessutom omfattas Bräkneån av Natura 2000. Länsstyrelsen vidhåller från tidigare yttrande att det kan vara möjligt att utveckla anläggningar för det rörliga friluftslivet så som redovisas utmed åarna, och att förslagen inte torde påverka negativt på riksintresset, se dock länsstyrelsens synpunkter nedan. Det är dock viktigt att det inte vid Stora Skörjesjön anläggs bostäder eller verksamheter där människor varaktigt uppehåller sig för att säkra människors hälsa och säkerhet, se försvarsmaktens yttrande, bilaga 1. Vid ev. exploateringar behöver kommunen samråda med försvarsmakten om riksintresset kan påverkas.

Strandskydd/landsbygdsutveckling

Kraven som LIS-områdena ska uppfylla anges i 7 kap. 18 § Miljöbalken. Redovisningen i tillägget till översiktsplanen ska tydliggöra att strandskyddets syften kan tillgodoses långsiktigt trots de lättnader i strandskyddet som föreslås. Redovisningen bör ske efter en bred inventering av kommunens strandområden. Länsstyrelsen har förståelse för att en detaljerad studie över LIS-områdena inte är möjlig i detta skede utan får göras i samband med någon åtgärd. Kommunen har dock på ett bra sätt redogjort för hur man vill att kommunen ska utvecklas utifrån de förutsättningar som finns i och omkring de utvalda LIS-områdena och i stort beaktat länsstyrelsens synpunkter. Det är positivt att kommunen nu, i planen, tydliggör kravet på fri passage.

Länsstyrelsen har påbörjat översynen av utvidgning av strandskyddet vilket ska vara klart innan 31 december 2014. I annat fall gäller strandskyddet/utvidgningen som har beslutats med stöd av 7 kap. 14 § miljöbalken i dess nya lydelse. Länsstyrelsen vill här förtydliga/rätta det som anges på sid 5 d.v.s att länsstyrelsens arbete med översynen av strandskyddet inte omfattar "att undanta diken och de flesta mindre eller anlagda ytvatten från strandskyddsbestämmelserna". Det är endast kuststräckan som nu ingår i länsstyrelsens arbete när det gäller översynen av strandskyddet.

Kommunen bör notera i planen att det finns byggnadsförbud från 1952 på Stora Skörjesjön norra och östra sidor (se även försvarsmaktens yttrande) samt Årsjön nordvästra och nordöstra del. Resolutionen kom till för att åt allmänheten trygga tillgången till platser för bad och

friluftsliv förordnar länsstyrelsen, med stöd av 1 § strandlagen den 30 maj 1952, att bebyggelse icke må företagas utan länsstyrelsens tillstånd, bilaga 9. Kommunen bör uppmärksamma detta i planen då det kan behövas extra detaljstudier i dessa land/vattenområden vid en ev. exploatering.

Mellankommunala frågor

Kommunen har beaktat och tagit del av grannkommunernas synpunkter i de fall LIS-områdena gränsar till grannkommunerna. Det är dock viktigt att i det fortsatta arbetet med genomförandet av LIS-planen genomför samråd med grannkommunerna i de fall planen ev. kan komma att beröra grannkommunerna ytterligare.

Hälsa och säkerhet

Klimatfrågor/geoteknik

Under våren 2012 presenterade länsstyrelsen en kartläggning av områden med förutsättningar för ras, skred, erosion och översvämning (Länsstyrelsens Rapport 2012:7 med tillhörande GIS-material). Kartläggning tillför viktig information om terräng- och grundförhållanden för vissa av de utpekade LIS-områdena (t ex Ronnebyån vid Hjorthålan). För berörda LIS-områden bör det kompletteras med information om att det finns risk för ras och skred, erosion eller översvämning inom del av området. Det behöver också framgå om det finns behov av vidare utredning om risker ev. skyddsåtgärder vid bebyggelse inom riskområden för att säkra människors hälsa och säkerhet. Med fördel kan områden med risk för ras, skred, erosion och översvämning läggas in på kartor tillsammans med LIS-områdena, för att förtydliga vilken del av LIS-området som berörs.

Förorenade områden

Det resultat som hittills uppnåtts i länsstyrelsens identifiering och inventering av potentiellt förorenade områden visar relativt liten inverkan på LIS-planen.

Då många objekt enbart är identifierade, och inte inventerade, är det svårt att bedöma den slutliga riskklassningen av objekten. Vidare kan det inte uteslutas att ännu ej identifierade förorenade områden finns i de områden som nu utgör potentiella LIS-områden. De flesta av de branscher som ska identifieras enligt Naturvårdsverkets uppdrag lokaliseras tätortsnära eller i anslutning till infrastruktur som var nödvändig vid tiden för verksamheternas drift. I den fortsatta planeringen bör det beaktas att det finns potentiellt förorenade områden (se bifogade kartor) kring de utpekade vattenområdena.

Buller

Det är positivt att kommunen uppdaterar planen med att LIS-område vid Galtsjön ej kan innehålla störningskänslig verksamhet.

Övriga allmänna intressen

Naturmiljö och friluftsliv

Kommunen har i detta skede tagit bort en del sjöar och nya har tillkommit. När det gäller ny avgränsning vid Ronnebyån/Hjorthålan, Totasjön, Aborrasjön, Stora Galtsjön, lilla Galtsjön i öster eller Svartasjön har länsstyrelsen inga naturvårdssynpunkter för utpekandet av LIS-områden.

Länsstyrelsen har tagit del av rapporten om ”inventering av storlom och fiskgjuse i fem sjöar”. När det gäller:

- *Långasjön* anser länsstyrelsen att det kan vara möjligt att utse Lis-område i anslutning till Kåraryd, dvs komplettering till befintlig bebyggelse, förutsatt att inga naturvärden skadas på marken. Kommunen bör härmed minska föreslagen avgränsning.
- Vid *Stora angsjön* bör också avgränsningen ändras, pga av vad inventeringen redovisar, alternativt att sjön tas bort som LIS-område. Länsstyrelsen anser att ev. komplettering borde kunna genomföras, norr om länsvägen, som går norr om sjön, förutsatt att förslaget inte inkludera några aktiviteter på Angsjön och att det inte förekommer några häckningar.
- *Stora skörjesjön* är helt oexploaterad. Inventeringen visar inte på fiskgjuse eller storlom. Det kan dock inte uteslutas. Kommunen har dock inte för avsikt att förlägga bostäder här utan verksamheter. Länsstyrelsen anser att det bör vara lämpligt för det rörliga friluftslivet, det är dock viktigt att kommunen samråder med försvaret, se försvarsmaktens yttrande.
- Länsstyrelsen anser att det bör vara möjligt till komplettering invid *Tjurken* för befintlig verksamhet. Dock i begränsad form och som inte påverkar storlom och fiskgjuse.
- Länsstyrelsen har inga synpunkter att *Stora blanken* ingår som LIS-område.

Vad länsstyrelsen kan utläsa har kommunen uppmärksammat länsstyrelsens synpunkter om att bebyggelse bör förläggas utanför hagmarkerna. Kvar återstår dock del av Ronnebyån vid norra Långgöl och Långgölsmåla. Dock anser länsstyrelsen att den utökning av friluftsverksamhet som anges i planen inte bör påverka hagmarken i väster negativt.

När det gäller nyckelbiotopen i väster om Stora Skörjesjön, sid 48 på kartan, bör det framgå att den är biotopskyddad. I texten under ”särskilda värden” på sid 69 ska det stå tre nyckelbiotoper. Det finns även en liten rasbrant markerad på kartan men den nämns inte i texten. I samband med exploatering bör tidig kontakt tas med Skogsstyrelsen eftersom det inte kan uteslutas att det finns oregistrerade värden kring de sjöar som kommunen pekat ut som lämpliga LIS-områden. Åtgärder som kan komma att väsentligt påverka naturvärdena är samrådspiktiga enligt miljöbalken.

Kulturmiljö

Vid ett flertal sjöar/vattendrag kan det finnas kulturmiljöer och fornlämningar som kan påverka möjligheterna att exploatera stränderna. Länsstyrelsen vill härmed uppmana kommunen att vid en mer detaljerad planering kontakta länsstyrelsen i ett tidigt skede då det kan komma att fattas beslut om särskild utredning enligt 2 kap. 11 § KML.

Infrastruktur/kommunikationer

Flertal av de föreslagna områdena kräver bl. a. nya vägdragningar och VA-försörjning. Kommunen har i detta skede redovisat rekommendationer och riktlinjer inom de områden som berörs. Frågorna får därefter detaljstuderas i samband med bygglov/dispens eller detaljplan. Länsstyrelsen instämmer dock med Trafikverket att det saknas en beskrivning hur infrastruktur och kommunikationer ser ut mellan områdena och närmaste tätorter, se Trafikverkets yttrande.

Miljökonsekvensbeskrivning (MKB) och konsekvensanalys

MKB`n har utvecklats genom att konsekvenserna redovisas kring varje LIS-område. Dock behandlas inte miljökvalitetsmålet ”Begränsad klimatpåverkan”. Detta behöver kompletteras.

I rapporten anger kommunen att LIS-planen ska fungera som grund för detaljerad handläggning vid strandskyddsdispenser. Länsstyrelsen vidhåller att miljökonsekvensbeskrivningen bör ge ett sådant underlag där man beskriver långsiktiga effekter för strandskyddet i kommunen. Dvs hur strandskyddets syften ska tillgodoses nu och i framtiden inom LIS-områdena.

På sid 83 är ett antal vatten utpekade som försurade. Denna uppräkningslista kan leda till slutsatsen att det bara är dessa vatten i Ronneby som är försurade vilket inte är fallet. Om listan ska vara med bör den rättas och kompletteras med åtminstone de sjöar och vattendrag som berörs av planförslaget. Det bör också tydligt framgå att uppräknade vatten bara är exempel på försurade vatten t e x Stensjön som är en mellankommunal angelägenhet.

Kartor

I övrigt förespråkar länsstyrelsen att kommunen även redovisar de föreslagna LIS-områdena på kartorna som redovisar riksintresse, värdekärnor för turism m.m. (andra viktiga förutsättningar, sid 17). Detta för att få en bättre överblick. Dessutom var det tydligare tidigare då kommunen skilde på grafiken när det gäller verksamheter och bostäder på kartorna. När det gäller kartan, på sid 7, som redovisar omfattningen av strandskyddet i Ronneby kommun vill länsstyrelsen upplysa om att denna inte redovisar den totala omfattningen där strandskydd gäller, se sid 5 i texten. Kartan blir härmed missvisande, då det är många vattendrag som inte är markerade på den karta som redovisas. Länsstyrelsen föreslår att kommunen tar bort kartan och endast behåller texten på sid 5. I teckenförklaringen på sid 28 anges inte strandskyddet. För att förtydliga delområdena, kartorna, kan kommunen med fördel rita in 100 meters linjen runt sjöarna för LIS-områdena.

Kommentar:

Förtydligande görs under rubriken ”Lokala ställningstaganden” som belyser vikten av att göra detaljerade utredningar som verifierar markens lämplighet för bebyggelse vid framtida exploatering t.ex. geotekniska utredningar och undersökningar av förorenade områden mm.

Med hänsyn till försvarsmaktens riksintresse kompletteras beskrivningen av LIS-områdets omfattning för Stora Skörjesjön med att det inte får anläggas bostadshus, arbetsplatser eller andra anläggningar där människor varaktigt uppehåller sig

Rättelse görs gällande skrivningen om Länsstyrelsens översyn av strandskyddet.

Komplettering med information om att Stora Skörjesjön och Årsjön omfattas av en resolution från 1952 gällande byggnadsförbud.

Kartbilder med utpekade LIS-områden kompletteras med information som indikerar risk för ras och skred, erosion eller översvämning.

LIS-området i Långasjön minskas till att utgöra kompletteringar till befintlig bebyggelse vid Kåraryd. Den norra delen av sjön tas bort som LIS-område med hänsyn till fågellivet i sjön.

Stora Agnsjön tas bort helt som LIS-område med hänsyn till fågellivet i sjön.

LIS-området i Tjurken minskas i norr med hänsyn till fågellivet i sjön.

Informationen om nyckelbiotopen väster om Stora Skörjesjön förtydligas.

Informationen om särskilda värden vid Ronnebyån – norra Långgölsmåla och Långgölsmåla uppdateras med att det finns tre nyckelbiotoper i området.

Beskrivningen av infrastruktur och kommunikationer mellan utpekade LIS-områden och närmaste tätort anses vara redovisad i resp. kartbild.

MKB'n kompletteras med miljö kvalitetsmålet "Begränsad klimatpåverkan"

MKB'n kompletteras med en beskrivning av långsiktiga effekter för strandskyddet i kommunen.

I MKB'n justeras skrivningen om försurade sjöar.

Kartbilderna som beskriver riksintressen kompletteras med utpekade LIS-områden.

Kartbilden på strandskyddsområden i hela kommunen tas bort.

Kartbilderna på utpekade LIS-områden kompletteras med en linje som beskriver strandskyddet, dvs 100 m från strandkanten. Teckenförklaring på sid 26 kompletteras med strandskydd.

Trafikverket vidhåller tidigare inlämnade synpunkter kring vikten av goda kommunikationsmöjligheter i de utpekade utbyggnadsområdena samt betydelsen av att beakta bullerproblematiken vid exploatering utmed större allmänna vägar. Trafikverket önskar även att planen kompletteras med en beskrivning angående infrastruktur och kommunikationer mellan det utpekade området och närmaste tätort. Det vore också en fördel om planen kan redovisa området kopplat till kollektivtrafik och närmaste hållplats.

Kommentar:

Beskrivningen av utpekade LIS-områdets koppling till tätorter anses vara redovisade i resp. kartbild för varje område.

Bullerutredning kommer att ingå vid bygglovsgivning och detaljplaneläggning där Trafikverket anser att det ska utföras. Trafikverket är en samrådspart för kommunen vad gäller förhandsbesked, bygglov och detaljplan.

Att redovisa busshållplatser i planen (vad gäller kollektivtrafiken) anser kommunen är irrelevant då dessa förändras över tiden.

Skogsstyrelsen har inte funnit några skogliga hinder för planens genomförande. Dock påpekas att nyckelbiotopen väster om Stora Skörjesjön är biotopskyddad men det framgår inte av kartan. Under texten om särskilda värden ska ytterligare en rasbrant omnämnas och markeras. Dessutom påtalas att det finns ett stort mörkertal vad gäller funna nyckelbiotoper och det kan inte uteslutas att det finns oregistrerade värden kring de sjöar som pekas ut om lämpliga LSI-områden. Åtgärder som kan komma att väsentligt påverka naturvärdena är enligt miljöbalken samrådspliktiga. I god tid före åtgärder i nyckelbiotoper eller andra skyddade områden bör därför Skogsstyrelsen kontaktas.

Kommentar:

Informationen om nyckelbiotopen väster om Stora Skörjesjön förtydligas samt kompletteras med information om rasbrant i området. Övrig information noteras.

Försvarsmakren meddelar att Stora Skörjesjön omfattas av samrådsområde på grund av riksintresse för totalförsvaret. Runt sjön får inte anläggas bostadshus, arbetsplatser eller andra anläggningar där människor varaktigt uppehåller sig. Ny bebyggelse och större tekniska installationer behöver remitteras till Försvarsmakten för bedömning om riksintresset påverkas.

Kommentar:

Med hänsyn till försvarsmaktens riksintresse kompletteras beskrivningen av LIS-området för Stora Skörjesjön med att det inte får anläggas bostadshus, arbetsplatser eller andra anläggningar där människor varaktigt uppehåller sig

LRF:s kommungrupp Ronneby tycker att flera av de större och mer attraktiva sjöarna har tagits bort där de kan se att det kan finnas potential för en hållbar och permanent bebyggelse och en framtida turistverksamhet, exempelvis Listersjöarna, Husören och Nässjön. Dessutom vill man understryka behovet av att det görs en separat LIS-plan för kommunens samtliga åar.

Kommentar:

I arbetet med att identifiera möjliga områden för bebyggelse och anläggningar som kan främja landsbygdsutvecklingen har ett antal grundläggande kriterier använts; attraktiva naturmiljöer, anläggningar för det rörliga friluftslivet och närhet till kommunikationer. Dessutom har markens lämplighet för bebyggelse studerats översiktligt. I de omnämnda sjöarna finns tex natura 2000-områden, flygbuller från försvarsmaktens verksamhet samt bristfällig kommunikationsmöjligheter. För de sjöar som har tagits bort från samrådsversionen finns andra anledningar och dessa finns beskrivna i samrådsredogörelsen.

Kommunen håller med om att åarna bör behandlas i en egen utvecklingsplan då de i många fall har känsliga partier och omfattas av olika typer av naturskydd.

Fastighetsägarna till Rödbysjön 8:1 anser att Rödbysjön är utpekad som LIS-sjö på felaktiga grunder. Man anser att det inte har utförts någon fullvärdig naturvärdesbedömning och området runt sjön har inte heller systematiskt inventerats. Sammanfattningsvis rör det sig om en naturligt näringsrik okalkad sjö med varierande artrik och till stor del orörd strandmiljö. Kunskapsunderlaget är lågt och bör kompletteras för utpekandet. Den sumpskogsinventering som Länsstyrelsen har utfört är gjord under en begränsad tid och ger ingen fullständig bild av naturvärdena kring sjön. I LIS-planen anges att sjöns näringsnivå beror på det omkringliggande odlingslandskapet, vilket är direkt felaktigt då tillflödena endast rinner genom skogsmark.

Vidare upplyser man att andelen bebyggelse vid den norra stranden uppgår till fyra hus varav ett är fritidsbostad. Resterade del av bebyggelsen är knuten till Rödbyvägen och denna bebyggelse är till stor del fritidsbebyggelse.

Den service som beskrivs finnas i området är begränsad till ett mindre café med butik, vilket har liten betydelse för servicen i byn. Man anser att det är oklar vilka positiva långtidseffekter utpekandet av Rödbysjön medför och allt grundar sig på förhoppningar om nya bostäder med ökad service.

De anser att marken är direkt olämplig att bebygga då det är fråga om blöt och fuktig mark. Att tillåta bebyggelse i området skulle medföra att naturtyper som idag finns inte kan bestå. Dessutom ställer man sig frågan om samtliga utpekade LIS- sjöar har grundar sig på samma undermåliga beslutsunderlag.

Yttrandet innehåller även beskrivning på sjön status, andel fritids/permanenshus bebyggelse, service samt naturbedömning gällande fågelliv, däggdjur, grod- och kräldjur, flora, våtmarker och skogar.

Kommentar:

Syftet med översiktsplanen för LIS är att ange platser som kommunen anser är tänkbara för detta ändamål. Någon fullvärdig naturvärdesbedömning och inventering har inte gjorts i de utpekade områdena, utan en översiktlig bedömning som ligger till grund för en djupare analys i planläggnings/bygglövskedet.

Vid ytterligare besök på platsen har det visat sig att delar av marken vid sjön bitvis har dåliga grundläggningsförhållanden men att det även finns platser som med fördel kan exploateras för att ge underlag till LIS i området. Det utpekade LIS-området har därför minskat till att koncentreras till befintlig bebyggelse utmed Rödbyvägen.

SAMMANFATTNING:

Det tematiska tillägget till översiktsplanen föreslås revideras enligt följande:

- *Förtydligande görs under rubriken "Lokala ställningstaganden" som belyser vikten av att göra detaljerade utredningar som verifierar markens lämplighet för bebyggelse vid framtida exploatering så som geotekniska utredningar och undersökningar av förorenade områden mm.*
- *Med hänsyn till försvarsmaktens riksintresse kompletteras beskrivningen av LIS-området för Stora Skörjesjön med att det inte får anläggas bostadshus, arbetsplatser eller andra anläggningar där människor varaktigt uppehåller sig*
- *Rättelse görs gällande skrivningen om Länsstyrelsens översyn av strandskyddet.*
- *Informationen om att Stora Skörjesjön och Årsjön omfattas av en resolution från 1952 gällande byggnadsförbud förs in i texten.*
- *Kartbilder för utpekade LIS-områden kompletteras med information som indikerar risk för ras och skred, erosion eller översvämning.*
- *LIS-området i Långasjön minskas till att utgöra kompletteringar till befintlig bebyggelse vid Kåraryd. Den norra delen av sjön bort som LIS-område med hänsyn till fågellivet i sjön.*
- *Stora Agnsjön tas bort helt som LIS-område med hänsyn till fågellivet i sjön.*
- *LIS-området i Tjurken minskas i norr med hänsyn till fågellivet i sjön.*
- *Informationen om nyckelbiotopen väster om Stora Skörjesjön förtydligas.*
- *Informationen om särskilda värden vid Ronnebyån (norra Långgölsmåla och Långgölsmåla) uppdateras till att det finns tre nyckelbiotoper i området.*
- *MKB´n kompletteras med miljökvalitetsmålet "Begränsad klimatpåverkan"*
- *MKB´n kompletteras med en beskrivning av långsiktiga effekter för strandskyddet i kommunen.*
- *I MKB´n justeras skrivningen om försurade sjöar.*
- *Kartbilderna gällande riksintressen kompletteras med utpekade LIS-områden.*
- *Kartbilden på strandskyddade områden i Ronneby kommun tas bort.*

- *Kartbilderna på utpekade LIS-områden kompletteras med en linje som beskriver strandskyddet, dvs 100 m från strandkanten. Teckenförklaring på sid 26 kompletteras med strandskydd.*
- *LIS-området vid Rödbysjön minskas till att koncentreras till befintlig bebyggelse utmed Rödbyvägen.*

Förslaget till LIS-plan har ändrats efter utställningen. Förändringarna anses dock inte vara väsentliga så att planen behöver ställas ut på nytt.

De huvudsakliga förändringarna rör minskat LIS-område för tre sjöar samt att en sjö helt tas bort med hänsyn till fågellivet. I utställningshandlingen omnämndes att en fågelinventering skulle genomföras i fem av de utpekade LIS-sjöar med avseende på förekomsten av storlom och fiskgjuse. I miljökonsekvensbeskrivning gjordes bedömningen att de fem inventerade sjöarna skulle tas bort som LIS-område om fågellivet var av sådan omfattning att det skulle skadas av ytterligare exploatering. I och med detta anses att ovissheten om sjöarna belysts och att intressenter varit medvetna om att sjöarna kan komma att undantas/minskas i det slutliga ställningstagandet. Detta gäller dock inte för Rödbysjön där LIS-området minskats på grund av naturvärden och dåligt grundförhållanden.

Ronneby 2013-10-15

Kristina Eklund
Planarkitekt

David Gillanders
Stadsarkitekt